

05-08-2025 06:59:24 INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIMATICO

Al Contestar Cite este Nro.:2025EE14562 O 1 Fol:4 Anex:0

Origen: Sd:997 - DIRECCION GENERAL/ESCOBAR CASTRO GUILLERMO

Destino: CONCEJO DE BOGOTA/DAVID ANDRES GIRALDO UMBARILA

Asunto: RESPUESTA PROPOSICION 978 DE 2025

Observ.:

Bogotá D.C.

Para consultar el estado de su tramite ingresa: [www.idiger.gov.co/correspondencia](http://www.idiger.gov.co/correspondencia)



CONCEJO DE BOGOTA 11-08-2025 08:47:15

2025ER21974 O 1 Fol:8 Anex:0

ORIGEN: INSTITUTO DISTRITAL DE GESTION DE RIESGOS Y CAMBIO CLIM

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RTA PROPOSICIÓN 978 DEL 202

OBS: N° :2025EE14562 O 1

Doctor

**DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA**

Subsecretario Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo

Concejo de Bogotá

[comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

Calle 36 # 28A – 41

Ciudad

**Asunto:** IDIGER - Respuesta Proposición 978 de 2025

**Tema:** Vive Claro

Cordial saludo doctor Giraldo.

En atención al radicado IDIGER 2025ER16412, el Instituto Distrital de Gestión del Riesgo - IDIGER se permite dar respuesta a las preguntas 40 y 48 en el marco de las competencias asignadas mediante el Acuerdo 546 de 2013 y el Artículo 3 del Decreto Distrital 173 de 2014.

**40. ¿Qué entidad y a través de qué herramienta pública puede garantizar que esas estructuras levantadas por OCESA son adecuadas para garantizar la vida y el bienestar de los asistentes y los vecinos cuando se ha repetido incesantemente que no cuentan con licencias y, de acuerdo con lo dicho por OCESA pero contradicho por Entidades como la Sociedad Colombiana de Ingenieros y la Sociedad Colombiana de Arquitectos, no las requieren?, quien en la Alcaldía de Bogotá, con nombre, cargo y autoridad se hará responsable si ocurre una tragedia?**

**Respuesta:** El Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER no cuenta con funciones de inspección, vigilancia ni control técnico sobre la estabilidad de estructuras temporales como las mencionadas. Tampoco le corresponde determinar la exigencia de licencias urbanísticas o definir responsables en caso de eventualidades asociadas a dichas estructuras. Estas competencias recaen en las entidades distritales que ejercen control urbano y en los órganos técnicos y disciplinarios que, según el caso, puedan tener jurisdicción o competencia para pronunciarse. En consecuencia, el IDIGER no dispone de herramientas normativas ni técnicas para garantizar lo solicitado ni puede asumir responsabilidades que desbordan su marco legal de acción.

Ahora bien, dentro del marco normativo aplicable a este tipo de eventos y a las estructuras que implican aglomeración de personas, resulta obligatorio acatar lo dispuesto en el **Decreto Nacional 2157 de 2017**, en desarrollo del artículo 42 de la **Ley 1523 de 2012**, específicamente en lo establecido en la **Subsección 2 – Ámbito de aplicación y responsables**.

Este decreto establece con total claridad que:



**“El responsable de espacios físicos que generen aglomeraciones [...] deberá realizar el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de la Entidad Pública o Privada (PGRDEPP)”.**

Dicho plan debe ser elaborado por la entidad organizadora o responsable del evento, entendida como aquella que tiene el control, soporte y responsabilidad de su ejecución, así como la relación con las entidades competentes para su autorización y supervisión.

El Decreto 2157 de 2017 **obliga a todas las entidades públicas o privadas que, en desarrollo de sus actividades, puedan generar condiciones de riesgo o escenarios cuya materialización impacte gravemente a las personas, bienes, infraestructura o servicios esenciales, a implementar medidas de gestión del riesgo de desastres, a través de un PGRDEPP debidamente formulado y actualizado.**

En consecuencia, la realización de este plan **no es opcional ni discrecional**, sino un requisito normativo vinculante cuyo incumplimiento puede dar lugar a responsabilidades administrativas, contractuales e incluso penales, dependiendo del impacto de los riesgos no gestionados.

Así mismo, en el marco del Decreto Nacional 1081 de 2015 reglamentado por el Decreto Nacional 2157 de 2017, el cual establece los mínimos establecidos en relación a los tres (3) procesos de la gestión del riesgo de desastres, como se menciona a continuación:

### **1. Conocimiento del riesgo**

#### 1.1 Establecimiento del contexto

##### 1.1.1. Información general de la actividad:

##### 1.1.2. Contexto externo

##### 1.1.3. Contexto interno

##### 1.1.4. Contexto del proceso de gestión del riesgo

##### 1.1.5. Criterios del riesgo

#### 1.2. Valoración del riesgo

##### 1.2.1. Identificación del riesgo:

a) La determinación de la metodología para la identificación de riesgos

b) Identificación de las causas y fuentes de riesgo

c) Caracterización de controles preventivos y correctivos,

c.1. Identificar sistemáticamente todas las amenazas, tanto internas como externas, que puedan afectar la entidad.

c.2. Listado de escenarios posibles y previsibles.

c.3. Áreas de afectación probables (impactos esperados acorde al tipo de evento amenazante).

c.4. Identificación de los elementos expuestos dentro del área de afectación probable.

c.5. Consecuencias potenciales o colaterales.

c.6. Experiencias y lecciones aprendidas (posterior a la emergencia). Como parte de lo anterior se podrán adoptar acciones en los tres procesos de gestión del riesgo de desastres.

c.7. Actores relacionados.



### 1.2.2. Análisis del riesgo:

- a) Definición de los métodos para estimar el nivel de consecuencias
- b) Definición del método para el análisis de la posibilidad y estimación de la probabilidad:
- c) Factores que afectan las probabilidades y las consecuencias, incluidos los esquemas de control establecidos por la entidad en el marco de los sistemas de gestión.
- d) Valoración de los controles existentes, en cuanto a la existencia, capacidad y funcionamiento o la comparación con criterios de seguridad establecidos por la entidad.
- e) Análisis de consecuencias a través de: una descripción sencilla o un modelo cuantitativo detallado o un análisis de vulnerabilidad; según se defina para cada tipo de actividad de naturaleza, magnitud y complejidad similar. Deberá considerar la ocurrencia de eventos extremos.

### 1.2.3. Evaluación del riesgo:

- a) La comparación de los niveles estimados del riesgo
- b) Priorización del riesgo.
- c) Elementos de entrada para la toma de decisiones
- d) Identificación de medidas para el tratamiento del riesgo.

### 1.3. Monitoreo del riesgo.

#### 1.3.1. Protocolos o procedimientos de cómo se llevará a cabo el monitoreo

- a) Teniendo en cuenta el conocimiento y mapeo de amenazas que permiten establecer los niveles de acuerdo al fenómeno o evento.
- b) Monitoreo y pronóstico de eventos inminentes.

#### 1.3.2. Protocolos o procedimientos de notificación previos a una situación de emergencia de acuerdo con los umbrales de los parámetros e indicadores identificados.

- a) Proceso y difusión de alertas comprensibles a las autoridades y población.
- b) Adopción de medidas apropiadas y oportunas en respuesta a tales alertas.

#### 1.3.3. Selección de parámetros e indicadores objeto de monitoreo del riesgo.

#### 1.3.4. Diseño e instalación de la instrumentación.

#### 1.3.5. Obtener información adicional para mejorar la valoración del riesgo.

#### 1.3.6. Analizar y aprender lecciones a partir de eventos ocurridos.

#### 1.3.7. Identificar riesgos futuros.

## **2. Reducción del riesgo**

### 2.1. Intervención correctiva.

#### 2.1.1. Identificación de alternativas de intervención correctiva:

- a) Revisar la competencia del objeto de la medida de intervención correctiva



- b) Determinar funcionalidad de la medida de intervención correctiva, mediante la incorporación de una visión integral de la medida planteada.
- c) Revisar la documentación técnica de soporte de la medida de intervención correctiva.
- d) Generar viabilidad técnica de la medida de intervención correctiva

#### 2.1.2. Priorización de la medida de intervención

- a) Verificar viabilidad presupuestal.
- b) Viabilizar la medida de intervención correctiva.

#### 2.1.3. Diseño, especificaciones y desarrollo de las medidas de intervención seleccionadas

#### 2.2. Intervención prospectiva.

Para actividades nuevas:

- 2.2.1. Conocer los condicionamientos de uso y ocupación definidos por el POT y por cualquier otro instrumento de planificación pertinente
- 2.2.2. Verificar las restricciones para el establecimiento de la actividad y la de su área de influencia directa e indirecta
- 2.2.3. Identificar la reglamentación que condiciona, restringe y/o que prohíbe la ocupación permanente.
- 2.2.4. Establecer las especificaciones técnicas necesarias para implementar la actividad.
- 2.2.5. Incorporar estudios de pre factibilidad y diseños adecuados para la actividad a implementar y el entorno.
- 2.2.6. Definir área de afectación del territorio en función de la actividad a implantar referenciando los daños y pérdidas que se podrían generar por su desarrollo.
- 2.2.7. Definir las medidas de reducción del riesgo en función de los usos presentes y futuros en el área a implantar la actividad y en su área de influencia.

Para actividades existentes:

- 2.2.8. Identificar, formular e implementar medidas y procedimientos de carácter técnico o administrativo específicos y propios de la entidad y sus procesos que reduzcan el riesgo de desastres antes de fijar un cambio en los procesos.

#### 2.3. Protección financiera.

### **3. Manejo del desastre**

#### 3.1. El Plan de Emergencias y Contingencia (PEC).

##### 3.1.1. Componente de preparación para la respuesta a emergencias.

- a) Capacitación
- b) Simulaciones y simulacros
- c) Equipamiento
- d) Planeación y organización
- e) Equipo de respuesta del plan de emergencia y contingencia
- f) Roles y responsabilidades
- g) Inventario de recursos
- h) Apoyo a terceros



### 3.1.2. Componente de ejecución para la respuesta a emergencias.

- a) Objetivos y alcance
- b) Niveles de emergencia
- c) Alerta, Alarma y Niveles de activación:
  - c.1. Alerta
    - c.1.1. Sistemas de alerta temprana
  - c.2. Alarma.
  - c.3. Niveles de activación:
- d) Estructura de la intervención y articulación de la respuesta
- e) Protocolos y Procedimientos de respuesta para cada tipo de emergencia
  - e.1. Protocolo general para el manejo de la respuesta ante la emergencia
  - e.2. Procedimientos para el manejo de la respuesta ante la emergencia
  - e.3. Prioridades para la respuesta
  - e.4. Actividades críticas en la atención de una emergencia
- f) Mecanismo de actualización del Plan de Emergencia y Contingencia.

Adicionalmente, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto Nacional 2157 de 2017 la entidad privada debe incluir:

- Plan de Inversiones: Programación que conciba la ejecución de las acciones de intervención a desarrollar en cada uno de estos procesos de gestión, en función de los plazos contemplados para la misma (corto, mediano y largo plazo), las áreas responsables de su coordinación, gestión y ejecución, presupuesto, y programación financiera que permitan garantizar su inclusión en los instrumentos de planeación financiera, presupuestal y del desarrollo de las entidades públicas y privadas en función de sus capacidades de implementación y gestión.
- Seguimiento del PGRDEPP: Seleccionar parámetros e indicadores de ejecución y gestión del PGRDEPP, garantizar controles eficaces y eficientes, identificar cambios en la implementación de los procesos de gestión del riesgo de desastres y en las acciones de intervención formuladas para el conocimiento, la reducción del riesgo o el manejo del desastre. Generar reportes acorde a lo definido por la entidad sobre el seguimiento al PGRDEPP de manera que permita su evaluación y reingeniería en su planeación, formular recomendaciones para el mejoramiento continuo en la implementación de los procesos de gestión y sus acciones.
- Socialización y comunicación del PGRDEPP: Incorporar los saberes locales para establecer el contexto, formular una estrategia de comunicación efectiva del PGRDEPP, establecer equipos multidisciplinarios para desarrollar e implementar estrategias de comunicación a la comunidad del área de influencia, entes territoriales, personal de la empresa, entre otros, comunicar a la población de la empresa (interna) y del área de influencia (externa) los resultados del Plan y mecanismos de participación del mismo, en lo pertinente.

El Decreto Nacional 2157 de 2017 en el Artículo 2.3.1.5.2.6.1. prevé frente al control que *“En el marco de los artículos 2° y 44 de la Ley 1523 de 2012, los órganos de control de Estado ejercerán procesos de monitoreo, evaluación y control y, la sociedad, a través de los mecanismos de veeduría ciudadana, a los planes de gestión del riesgo de la entidades públicas y privadas”* y frente a los procesos de revisión y ajuste determina en el Artículo

2.3.1.5.2.8.1. que “Con base a los resultados del monitoreo y seguimiento del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres de las Entidades Públicas y Privadas. PGRDEPP, este debe ser revisado y ajustado anualmente, y/o cuando el sector o la entidad lo considere necesario y/o cuando los resultados de los ejercicios propios de modelación evidencien la necesidad de acciones de mejoramiento del Plan. En cualquier caso, se debe mantener la implementación de los procesos de gestión establecidos en la Ley 1523 de 2012: Conocimiento del riesgo, Reducción del riesgo y Manejo de Desastres”.

Por todo lo anteriormente expuesto, es necesario indicar que ***“El organizador, productor o empresario de las actividades de aglomeración debe garantizar a los asistentes las condiciones de seriedad, seguridad, ambientales, sanitarias, de movilidad, así como el acceso a menores de edad, si fuere el caso, para lo cual debe observar las normas nacionales y distritales que regulen estos aspectos”*** (negrilla por fuera de texto), lo anterior a fin de evitar la generación de riesgo público de acuerdo a lo establecido en el **artículo 42** de la **Ley 1523 de 2012**; el cual reza así:

**“ARTÍCULO 42. ANÁLISIS ESPECÍFICOS DE RIESGO Y PLANES DE CONTINGENCIA.** Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementarán las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento”.

Conforme con esto, se informa que el organizador es el responsable de presentar un plan de emergencias y contingencias con los requisitos mínimos de seguridad según su análisis de riesgos y la dinámica del evento. En consecuencia, es responsabilidad del organizador dar cumplimiento a la legislación vigente en aglomeraciones de público y demás normas concordantes en la materia e implementar y ejecutar el Plan de Emergencias y Contingencias - PEC, con el fin de mitigar los posibles riesgos y garantizar un desarrollo seguro de la actividad.

**48. ¿Qué papel juega el IDIGER en la evaluación del riesgo del terreno en el que se construye “Vive Claro”, y qué recomendaciones ha emitido?**

**Respuesta:** El Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER no tiene competencia para establecer criterios de diseño geotécnico ni para realizar evaluaciones técnicas del riesgo en el terreno sobre el cual se construye el proyecto denominado DISTRITO VERDE “Vive Claro”. Esta limitación se encuentra definida en el Decreto Distrital 173 de 2014, que establece la naturaleza, funciones y competencias del IDIGER, y se reafirma en la Resolución 0017 del 4 de diciembre de 2017, mediante la cual se actualizan los procedimientos y alcances para la elaboración de estudios técnicos a cargo de profesionales competentes, en el marco del artículo 42 de la Ley 400 de 1997.



En este contexto, corresponde al responsable del proyecto contratar y realizar los estudios geotécnicos necesarios, de conformidad con los parámetros técnicos definidos en la Resolución 0017 de 2017, los cuales deben ser elaborados por profesionales competentes, con sujeción a la normativa vigente en materia de construcción, suelos y riesgos geológicos.

Por tanto, el IDIGER no ha emitido ni puede emitir recomendaciones técnicas específicas sobre el terreno del proyecto “Vive Claro”, dado que dicha función no se encuentra dentro de su marco legal de acción, ni forma parte de los procedimientos de análisis que le han sido asignados por el ordenamiento jurídico distrital y nacional.

Por lo anterior, el responsable del proyecto, independiente de los trámites asociados a la obtención de las respectivas licencias urbanísticas, puede realizar los estudios geotécnicos de conformidad con lo establecido en la enunciada Resolución 017 de 2017, cuyo alcance se define así:

### **“3.4. ESTUDIOS GEOTÉCNICOS**

#### **3.4.1. Objeto**

*Con base en los resultados del estudio de exploración del subsuelo del lugar donde se va a construir la edificación, el ingeniero geotecnista debe elaborar unas recomendaciones para que el ingeniero estructural pueda realizar el diseño estructural de los elementos de la cimentación y obras de contención y la definición de los efectos sísmicos locales. Además, el estudio geotécnico debe indicar los procedimientos constructivos y los aspectos de especial atención en la supervisión técnica.*

*El estudio geotécnico definitivo se realiza para un proyecto arquitectónico y estructural específico.*

*Requiere exploración de alcance apropiado y la elaboración de unas recomendaciones de diseño de la cimentación. Este estudio es de obligatoria ejecución dentro del Reglamento NSR-10”.*

No obstante lo anterior, el IDIGER como autoridad técnica distrital en materia de la gestión de riesgos, ha realizado verificaciones documentales y oculares en los componentes geotécnico, hidráulico, estructural, sísmico y de los procesos de instalación, montaje y ensamble del escenario compuesto por los sistemas de graderías, tarima, grama y vías por parte de los responsables.

Es importante anotar que la revisión se realizó con el fin de obtener la información técnica conformada por documentos y estudios técnicos suministrados por OCESA y que fueron elaborados por parte de profesionales que a juicio del responsable son los idóneos para garantizar el adecuado funcionamiento y estabilidad de cualquier infraestructura del escenario frente a los diferentes eventos amenazantes, de tal manera que sean los insumos técnicos del proceso de conocimiento del riesgo para el desarrollo del PGRDEPP, en el marco del Decreto Nacional 1081 de 2015 reglamentado por el Decreto Nacional 2157 de 2017, en el cual se establecen los responsables, actividades y contenidos mínimos en relación a los Planes de Gestión del Riesgo de Desastres de las Entidades Públicas y Privadas.







Resultado de lo anterior, se ha emitido la comunicación CR-57267, la cual contiene el *"Informe Técnico producto de la visita de inspección visual realizada y Análisis documental proyecto en construcción DISTRITO VERDE 'Vive Claro', del cual compartimos copia digital a su despacho mediante código QR, y en el cual se concluye lo siguiente:*

#### **"CONCLUSIONES TÉCNICAS:**


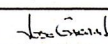
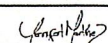
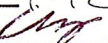
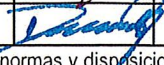
*A partir de las observaciones realizadas, se recomienda que OCESA ajuste y/o revise y/o complemente la documentación temática de geotecnia, hidráulica, estructural, de supervisión al proceso de instalación y ensamble del sistema de graderías y de vibraciones, con el fin de generar información coherente y completa interdisciplinar y así sean insumos técnicos integrados a la formulación del PGRDEPP conforme se establece en el Decreto Nacional 2157 de 2017. Contar con estudios y diseños de ingeniería acordes a la necesidad del proyecto y a los escenarios de riesgo que identifique OCESA en el PGRDEPP, permitirán garantizar la funcionalidad del proyecto y simultáneamente reducir la probabilidad de pérdidas y daños en esta, casi y como mínimo hacia los escenarios de actividad de la construcción, inundación por encharcamiento y la actividad sísmica.*

*De igual forma, el IDIGER se permite aclarar que el conjunto de observaciones, recomendaciones y demás información contenida en el presente documento técnico, no limita el alcance de la totalidad de labores, documentos, controles, ensayos, pruebas y demás que el responsable del escenario en conjunto con los profesionales idóneos en cumplimiento de la normatividad vigente, así como la requerida por el PGRDEPP conforme se establece en el Decreto Nacional 2157 de 2017, y que deban adelantar para garantizar la estabilidad, funcionalidad, durabilidad y seguridad de las estructuras".*

En los anteriores términos se da respuesta a la solicitud referida, reiterando que el IDIGER ha actuado dentro del marco de sus competencias técnicas y legales, realizando las verificaciones documentales y oculares pertinentes con el propósito de fortalecer el conocimiento del riesgo y aportar insumos al PGRDEPP, sin que ello implique validación o aprobación de diseños estructurales, geotécnicos o constructivos. Finalmente, el Instituto reitera su disposición para brindar acompañamiento técnico en el marco de sus funciones misionales y atender cualquier solicitud adicional que sea requerida por su despacho.

Atentamente,

  
**GUILLERMO ESCOBAR CASTRO**  
Director General - IDIGER

	Nombre	Firma	Fecha
Proyectó:	Diana Carolina Moreno Moreno - Profesional Especializado SARECC		31/07/2025
	Jose García – Prof. Escenarios de Riesgo SARECC.		4/08/2025
Revisó:	Jennyfer Johana Martínez - Contratista Dirección General		4/08/2025
	Adriana Cruz Rodríguez - Enlace Concejo de Bogotá - (revisión de forma).		4/08/2025
Aprobó:	Darwin Javier Ortíz González - Subdirector SARECC		4/08/2025
Declaramos que hemos revisado el presente documento y lo hemos encontrado ajustado a las normas y disposiciones legales, razón por la cual lo presentamos para la firma			